

Białystok, dnia 8 sierpnia 2018 r.

Mgr Izabela Urbaniak-Mastalerz

### **Streszczenie rozprawy doktorskiej**

## **PRZYCZYNY ODWOŁAWCZE W POLSKIM PROCESIE KARNYM**

W rozprawie doktorskiej przedstawiony został problem przyczyn odwoławczych i możliwości formułowania na ich podstawie skutecznych zarzutów odwoławczych.

Celem pracy było ustalenie na jakie przyczyny odwoławcze w polskim procesie karnym powinien powoływać się skarżący, aby zapewnić możliwą skuteczność wniesionego środka odwoławczego. W celu opracowania tematu wykorzystano różne metody badawcze: analityczną, historyczną, porównawczą oraz uzupełniająco także metodę empiryczną polegającą na badaniach ilustrujących akt spraw, w których wnoszone były apelacje.

Hipotezą główną podlegającą weryfikacji w pracy było, że apelacje, w których skarżący stosowali zasady, wynikające z orzecznictwa Sądu Najwyższego zapewniają należytą kontrolę odwoławczą oraz skuteczność podniesionych zarzutów odwoławczych.

Rozprawa składa się z sześciu merytorycznych rozdziałów. Praca doktorska w rozdziale pierwszym zawiera zagadnienia poświęcone rozwojowi i ewolucji przyczyn odwoławczych na gruncie ustawodawstwa polskiego a także analizie przyczyn odwoławczych w wybranych krajach, takich jak Rosja, Anglia i Niemcy. Wybór tych krajów porównawczych podyktowany był podobieństwami modelowymi.

Rozdział drugi zawiera opracowanie i analizę względnych przyczyn odwoławczych w świetle orzecznictwa sądowego oraz Sądu Najwyższego.

Z kolei rozdział trzeci poświęcony jest analizie stanowisk sądów powszechnych oraz Sądu Najwyższego w zakresie bezwzględnych przyczyn odwoławczych.

W rozdziale czwartym zawarta jest analiza wpływu dokonanych nowelizacji Kodeksu postępowania karnego na ewolucję przyczyn odwoławczych.

W rozdziale piątym zawarta jest analiza przyczyn odwoławczych w k.p.k. i k.p.c.

Rozdział szósty rozprawy zawiera badania empiryczne – ilustrujące, będące uzupełnieniem analizy doktrynalnej i orzeczniczej w kwestii formułowania zarzutów odwoławczych. W rozdziale tym zawarta jest także analiza danych statystycznych dotyczących wnoszonych przez skarżących apelacji.

Na podstawie dokonanej całościowej analizy oraz badań postawiona hipoteza badawcza została w części zweryfikowana negatywnie, gdyż zarówno aktualne orzecznictwo Sądu Najwyższego, jak i dokonane badania dopuszczają możliwości niestosowania się do wcześniejszych zasad w zakresie formułowania skutecznych zarzutów odwoławczych.

*Izabela Urbaniak-Mastalerz*