

STRESZCZENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Katarzyna Klubisz

Przedmiotem dysertacji uczynione zostały uprawnienia płynące z akcji lub przyznane indywidualnie, które w wyniku przeprowadzonej analizy, albo naruszają pozycję prawną drobnych lub dominujących akcjonariuszy mniejszościowych, albo są dla nich neutralne. Rozwiązania normatywne wskazują, że ustawodawca wprowadza liczne ograniczenia, które powodują, że w określonych sytuacjach funkcjonowanie instytucji, która z założenia ma zabezpieczać interes mniejszości, jest wręcz uzależnione od woli większości kapitałowej. Potwierdza to założenie, że uprawnienia mniejszości są naruszane, co w konsekwencji może prowadzić do wypaczenia pozycji prawnej akcjonariusza mniejszościowego. Zabezpieczenie interesu akcjonariuszy mniejszościowych jest istotne również z perspektywy interesu samej spółki akcyjnej, gdyż akcjonariusze mniejszościowi mogą tworzyć pewien rodzaj przeciwwagi przed podporządkowaniem jej interesom reprezentowanym przez większość. Podstawowym środkiem ochrony interesów majątkowych takich akcjonariuszy staje się uprawnienie do zaskarżania uchwał. W wyniku przeprowadzonych rozważań, w których gro zagadnień poprzedzone było badaniami prawno-porównawczymi, zostały ukształtowane postulaty *de lege ferenda* mające na celu zagwarantowanie lepszej ochrony akcjonariuszy mniejszościowych na etapie przedsądowym, poprzez zapewnienie możliwości realizacji ich uprawnień.

Katarzyna Klubisz