

**Uchwała nr 3465**  
**Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku**  
**z dnia 7 lutego 2020 r.**

***w sprawie zaopiniowania procedury monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów***

Na podstawie § 59 ust. 1 pkt 9 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku w związku z § 9 i § 16 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku Rada Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku pozytywnie opiniuje następującą procedurę monitorowania programu studiów:

§ 1

1. Procedura monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów polega na analizie i ocenie:
  - a) zasobów bibliotecznych, dostępu do komputerowych baz danych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych,
  - b) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych,
  - c) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, tj. kierunków studiów, programów studiów, sylabusów przedmiotów, rozkładu zajęć dydaktycznych oraz wymiany studenckiej i doktoranckiej,
  - d) organizacji zajęć.

§ 2

1. Ocena zasobów bibliotecznych, dostępu do komputerowych baz danych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych polega na analizie stanu księgozbioru biblioteki prawniczej oraz wykazu baz komputerowych. Obejmuje też sprawdzenie infrastruktury czytelnicy i biblioteki, systemu zakupu księgozbioru oraz sposobu udostępniania go czytelnikom.
2. Informacje z tego zakresu na koniec każdego roku akademickiego kierownik biblioteki

prawniczej przekazuje przewodniczącemu wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.

3. Funkcjonowanie biblioteki prawniczej podlega też ocenie studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych. Dokonywana jest ona poprzez przeprowadzane w każdym roku akademickim anonimowe badania ankietowe. Ich analizy dokonuje przewodniczący wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.
4. Wnioski dotyczące zarówno stanu zasobów biblioteki, jak i wynikające z badań ankietowych zamieszcza w corocznym sprawozdaniu z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia publikowanym na stronie internetowej wydziału.

### § 3

1. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej i jej dostosowania do ilości studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych polega, w szczególności, na analizie ilości sal dydaktycznych, ich wyposażenia w środki audiowizualne i dostęp do Internetu. Obejmuje także opis dostosowania budynku pod względem zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu zajęć oraz realizacji potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Informacje z tego zakresu administrator budynku na koniec każdego roku akademickiego przekazuje przewodniczącemu wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.
3. Infrastruktura dydaktyczna, w tym funkcjonowanie pracowni komputerowej podlega też ocenie studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych. Dokonywana jest ona poprzez przeprowadzane w każdym roku akademickim anonimowe badania ankietowe. Ich analizy dokonuje przewodniczący wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.
4. Wnioski dotyczące stanu infrastruktury dydaktycznej, w tym funkcjonowanie pracowni komputerowej i wynikające z badań ankietowych zamieszcza w corocznym sprawozdaniu z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia publikowanym na stronie internetowej wydziału.

### § 4

1. Ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia polega na analizie strony internetowej wydziału zawierającej w odpowiednich zakładkach opis kierunków studiów i prezentację programów studiów. Dokonywana jest ona przez dziekana ds. dydaktyki na bieżąco.
2. Obejmuje także analizę systemu USOS – w części dotyczącej sylabusów przedmiotów. Dokonywana jest przez dziekana ds. dydaktyki dwukrotnie w roku akademickim: przed rozpoczęciem semestru zimowego i przed rozpoczęciem semestru letniego.

3. Obejmuje też analizę strony wydziału w celu ustalenia aktualności rozkładu zajęć dydaktycznych zamieszczanego przez osoby planujące zajęcia. Dokonywana jest ona przez dziekana ds. dydaktyki na bieżąco.
4. Obejmuje także analizę strony wydziału dotyczącej zasad wymiany studenckiej i doktoranckiej zamieszczanych przez pełnomocnika dziekana ds. współpracy międzynarodowej. Dokonywana jest ona przez dziekana ds. dydaktyki na bieżąco.
5. Dostęp i przejrzystość informacji na temat kształcenia na Wydziale Prawa podlega też ocenie studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych. Dokonywana jest ona poprzez przeprowadzane w każdym roku akademickim anonimowe badania ankietowe. Analizy wyników badań ankietowych dokonuje przewodniczący wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.
6. Ocenę dostępu i przejrzystości informacji oraz wnioski wynikające z badań ankietowych zamieszcza w corocznym sprawozdaniu z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia publikowanym na stronie internetowej wydziału.

#### § 5

1. Ocena organizacji zajęć polega na analizie działań podejmowanych przez osobę odpowiedzialną za planowanie zajęć. Obejmuje, w szczególności, sprawdzenie publikacji aktualnych rozkładów zajęć w formie elektronicznej, ustalanie systemu odpracowywania zajęć i rezerwacji sal. Dokonywana jest ona przez dziekana ds. dydaktyki na bieżąco.
2. Organizacja zajęć na Wydziale Prawa podlega też ocenie studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych. Dokonywana jest poprzez przeprowadzane w każdym roku akademickim anonimowe badania ankietowe. Analizy wyników badań ankietowych dokonuje przewodniczący wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.
3. Ocenę organizacji zajęć oraz wnioski wynikające z badań ankietowych zamieszcza w corocznym sprawozdaniu z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia publikowanym na stronie internetowej wydziału.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Wydziału

Dr hab. Mariusz Popławski, prof. UwB

