

Uchwała nr 1745
Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 26 września 2014 r.

*w sprawie ustalenia Kodeksu Dobrych Praktyk w zakresie przeprowadzania czynności w
przewodach doktorskich i postępowaniach habilitacyjnych na Wydziale Prawa
Uniwersytetu w Białymstoku*

Na podstawie § 27 ust. 5 pkt. 1 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku Rada Wydziału Prawa Uniwersytetu ustaliła Kodeks Dobrych Praktyk w zakresie przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich i postępowaniach habilitacyjnych na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku w następującym kształcie:

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia wysokiego poziomu merytorycznego rozpraw doktorskich oraz postępowań habilitacyjnych, a także dobre obyczaje akademickie, Rada Wydziału Prawa UwB rekomenduje, aby przy przeprowadzaniu poszczególnych czynności w przewodach doktorskich oraz postępowaniach habilitacyjnych, oprócz obowiązujących powszechnie przepisów prawa, uwzględniać następujące zalecenia:

Czynności związane z wszczęciem przewodu doktorskiego

§ 1

1. Wskazane jest, aby Kandydat do stopnia doktora przed wszczęciem przewodu doktorskiego przedłożył pierwszą wersję przygotowanej rozprawy.
2. Zalecenie, o którym mowa w ust. 1 nie dotyczy przypadków, w których - zgodnie z opinią opiekuna naukowego - zachodzi potrzeba powołania w przewodzie doktorskim promotora pomocniczego lub z innych ważnych przyczyn.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pożądane jest jednak, aby Kandydat przedłożył:
 - 1) rozbudowaną koncepcję rozprawy, zawierającą:
 - przewidywaną strukturę rozprawy;
 - uzasadnienie wyboru tematu;
 - aktualny stan badań dotyczący obranej tematyki;
 - założenia metodologiczne;
 - zamierzone metody prowadzenia badań,
 - 2) co najmniej jeden rozdział rozprawy o charakterze teoretycznym.
4. Wymienione w ust. 3 efekty aktywności naukowej winny uzyskać pozytywną akceptację opiekuna naukowego przedstawioną w formie pisemnej.

§ 2

1. Wskazane jest, aby Kandydat do stopnia doktora, przed wszczęciem przewodu doktorskiego, przedstawił koncepcję rozprawy i główne jej tezy na zebraniu naukowym stosownej Katedry funkcjonującej na Wydziale Prawa UwB.
2. Zaistnienie okoliczności, o których mowa w ust. 1 poświadcza Kierujący zebraniem naukowym (tj. Kierownik Katedry lub osoba go zastępująca). Wzór oświadczenia w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Rola promotora pomocniczego

§ 3

1. Promotor pomocniczy może być powołany na pisemny wniosek Kandydata do stopnia doktora.
2. Promotor pomocniczy sprawuje opiekę naukową nad Kandydatem do stopnia doktora w zakresie uprzednio ustalonym z promotorem.
3. Wskazówki i uwagi formułowane przez promotora pomocniczego dotyczące przygotowywanej rozprawy doktorskiej winny być, przed ich zastosowaniem w pracy, zaakceptowane przez promotora.

Egzaminy doktorskie oraz publiczna obrona rozprawy

§ 4

1. Zaleca się, aby egzaminy były wyznaczane w terminach dogodnych dla doktoranta oraz ze stosownym wyprzedzeniem.
2. Jeśli Kandydat do stopnia doktora nie wnosi zastrzeżeń, wszystkie przewidziane egzaminy doktorskie mogą odbyć się tego samego dnia.

§ 5

1. Wskazane jest, aby przedstawienie przez Kandydata do stopnia doktora głównych założeń rozprawy dokonywane podczas publicznej jej obrony odbywało się w czasie nieprzekraczającym 20 minut.
2. Prezentacja, o której mowa w ust. 1 powinna być dokonana w sposób świadczący o samodzielności wypowiedzi Kandydata.
3. Zaleca się, aby członkowie komisji doktorskiej aktywnie uczestniczyli w dyskusji mającej miejsce w trakcie obrony, szczególnie, aby formułowali pytania kierowane do Kandydata.

Czynności związane z postępowaniami habilitacyjnymi

§ 6

Wskazane jest, aby przed wszczęciem postępowania habilitacyjnego Kandydat, który zamierza wskazać Radę Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku jako właściwą do

przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przedstawił na posiedzeniu naukowym Katedry swoje osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej: prawo oraz przybliżył swoją działalność wskazującą na istotną aktywność naukową. Posiedzenie Katedry jest otwarte dla samodzielnych pracowników Wydziału Prawa.

§ 7

Na posiedzeniu, na którym Rada Wydziału wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego lub takiej zgody nie wyraża, kierownik Katedry przedstawia informację o przebiegu posiedzenia, o którym mowa w § 6.

§ 8

1. W przypadku otrzymania negatywnej recenzji wskazane jest, aby Kandydat ustosunkował się do głównych uwag/zastrzeżeń zgłoszonych przez recenzenta.
2. W przypadku uchwały Komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w przedmiocie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wskazane jest, aby Kandydat ustosunkował się do uchwały Komisji.
3. Stanowiska Kandydata, o których mowa w ust. 1 i 2 przekazywane są drogą elektroniczną samodzielnym pracownikom naukowym będącym członkami Rady Wydziału na co najmniej 7 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, na którym podjęta ma zostać uchwała w przedmiocie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

§ 9

1. Uchyła się kodeks dobrych praktyk w zakresie przeprowadzania czynności w przewodach habilitacyjnych przyjęty przez Radę Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku w dniu 26 lutego 2010 r.
2. Kodeks, o którym mowa w ust. 1 stosuje się do przewodów doktorskich oraz habilitacyjnych wszczętych przed dniem ogłoszenia niniejszej uchwały.

§ 10

Kodeks wchodzi w życie z dniem opublikowania na stronie internetowej Wydziału Prawa i ma zastosowanie do przewodów i postępowań wszczynanych po dniu jego ogłoszenia.

Przewodniczący Rady Wydziału



Prof. zw. dr hab. Emil W. Pływaczewski

*Załącznik do Uchwały Rady Wydziału Prawa UwB
Nr 1745 z dnia 26 września 2014 r.*

Białystok, dnia

.....
(imię i nazwisko; tytuł/stopień naukowy)

Kierownik/ kierujący zebraniem Katedry
na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku

Oświadczenie
o przedstawieniu założeń rozprawy doktorskiej

Niniejszym oświadczam, że Pan/i na
zebraniu naukowym Katedry
przedstawił/ła koncepcję i tezy rozprawy doktorskiej pt.:
.....

.....
podpis