

Anna Borkowska-Minko

Białystok, 02.07.2020 r.

Nr indeksu: 45745

Katedra Prawa Konstytucyjnego i Systemów Politycznych

Wydział Prawa

Uniwersytetu w Białymstoku

STRESZCZENIE

„Ograniczenia prawne agitacji wyborczej ze szczególnym uwzględnieniem sądowego «trybu wyborczego»”, to rozprawa doktorska dotycząca prawa wyborczego w Polsce. Na każdym etapie procesu wyborczego muszą być przestrzegane odpowiednie procedury, aby wybory były zgodne ze standardami demokratycznego prawa wyborczego: powszechne, równe, wolne, tajne, bezpośrednie oraz uczciwe. Jednym z elementów gwarantujących prawidłowość przebiegu procesu wyborczego jest kontrola sądowa.

W pracy położony jest nacisk na analizę art. 111 Kodeksu wyborczego (uchwalonego dnia 5 stycznia 2011 r.), który reguluje sądowe postępowanie w „trybie wyborczym” przed dniem głosowania. Ze względu na to, iż podczas kampanii i agitacji wyborczej kandydaci lub komitety wyborcze mogą prezentować opinii publicznej informacje nieprawdziwe, sąd jest tym organem, który w imieniu opinii publicznej winien rozstrzygać o prawdziwości lub fałszu danej informacji. Rozprawa jest poszukiwaniem odpowiedzi na pytania: czy zawarty w Kodeksie wyborczym art. 111 umożliwia skuteczne odwołanie do sądu; jak często i jakie podmioty korzystają z sądowego „trybu wyborczego”; i w końcu, czy sądowe rozstrzygnięcia pozwalają wyborcy na świadome głosowanie.

Praca składa się z siedmiu rozdziałów. Zaczynając od ogólnego opisu funkcji i standardów demokratycznego prawa wyborczego; poprzez analizę instytucji agitacji wyborczej oraz jej ograniczeń; kończąc na specyfice sądowego „trybu wyborczego”. W ostatnim rozdziale prezentowane są wyniki badań empirycznych na temat sądowego „trybu wyborczego” (okres: 2011-2017). Badania ilościowe zostały przeprowadzone w sądach okręgowych w całej Polsce, natomiast badania ilościowe w połączeniu z badaniami jakościowymi, zostały przeprowadzone w sadach apelacji białostockiej.

