

Uchwała nr 844
Rady Dyscypliny Nauki Prawne
Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 13 czerwca 2025 r.

w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie nauki prawne Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu

Działając na podstawie art. 151 § 1 pkt 1 i 2, w zw. z art. 104 i 145 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), z art. 178 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 186 ust. 1, art. 190 ust. 2 i art. 194 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1571, zwanej dalej „PSWN”) i § 45 ust. 1 pkt 1 lit. a Statutu Uniwersytetu w Białymstoku, w związku z art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775) Rada Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu w Białymstoku (zwana dalej „Radą Dyscypliny” lub „RDNP”), po przeprowadzeniu wznowionego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk prawnych Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu:

- 1) odmawia uchylenia ostatecznej decyzji RDNP nr 556 z dnia 21 października 2022 r. w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa;
- 2) uchyla ostateczną decyzję RDNP nr 556 z dnia 21 października 2022 r. w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu jako wydanej z naruszeniem prawa, o jakim mowa w art. 145 § 1 pkt 5 Kpa;
- 3) nadaje Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

U Z A S A D N I E N I E

Rada Dyscypliny podjęła niniejszą decyzję po zapoznaniu się z dokumentacją wznowionego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przedstawioną przez Przewodniczącą Komisji Doktorskiej, tj.:

- informacją o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- uchwałą zawierającą opinię Komisji Doktorskiej,
- projektem decyzji administracyjnej.

Rada Dyscypliny oceniła, że – z uwagi na brak jakichkolwiek dowodów na to, że decyzję nr 556 z dnia 21 października 2022 r. w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu podjęto mając wiedzę o tym, że jeden z recenzentów w postępowaniu doktorskim jest zatrudniony w uczelni, w której pracuje także osoba starająca się o stopień naukowy – ustalone w sprawie naruszenie przepisu art. 190 ust. 2 PSWN nie nosiło cech rażącego naruszenia prawa. W konsekwencji z tego powodu odmówiono uchylenia ostatecznej decyzji RDNP nr 556 z dnia 21 października 2022 r.

Rada Dyscypliny stwierdziła natomiast wystąpienie przesłanki wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją nr 556 z dnia 21 października 2022 r. wymienione w art. 145 § 1 pkt 5, k.p.a., zgodnie z którym w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję. Taką nową okolicznością faktyczną, istotną w sprawie, było branie udziału w postępowaniu recenzenta Pani dr hab. Moniki Kotowskiej, która pracowała na tej samej uczelni, co strona postępowania. Z uwagi na to, że we wznowionym postępowaniu znalazła potwierdzenie przesłanka uczestniczenia w postępowaniu doktorskim Pana Marcina Józefa Kryńskiego, w charakterze recenzenta, osoby będącej pracownikiem uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora, co jest również naruszeniem art. 190 ust. 2 PSWN, uchylenie decyzji RDNP nr 556 z dnia 21 października 2022 r. stało się konieczne.

W związku z powyższym rozstrzygnięcie o nadaniu stopnia zależało od wyników postępowania z wykorzystaniem opinii nowego recenzenta, ponownej obrony oraz głosowania komisji, a także RDNP.

Rada Dyscypliny podziela jednoznaczną pozytywną opinię Komisji Doktorskiej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu.

Kandydat do stopnia doktora posiada:

- tytuł zawodowy magistra,
- uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego zostały potwierdzone

zgodnie z art. 179 ust. 8 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

- posiada w dorobku: 12 artykułów, w tym 6 artykułów w czasopismach, 6 artykułów w pracach zbiorowych oraz 1 pracę zwartą, ponadto: 6 artykułów przyjętych do druku, 1 artykuł złożony do druku,

- przedstawił i obronił w dniu 22 maja 2025 rozprawę doktorską na temat:

„Postępowanie ze skazanymi uzależnionymi od alkoholu w izolacji penitencjarnej”.

W związku z powyższym Kandydat spełnia wymogi przewidziane w art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1571).

W konsekwencji Rada Dyscypliny zobligowana była na podstawie art. 151 § 1 Kpa. do uchylenia decyzji dotychczasowej (decyzji nr 556 z dnia 21 października 2022 r.), gdyż stwierdzono istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. oraz do wydania nowej decyzji rozstrzygającej o istocie sprawy, a mianowicie o nadaniu Panu Marcinowi Józefowi Kryńskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto jak w sentencji.

Przewodniczący Rady Dyscypliny

Dr hab. Artur Olechno, prof. UwB