

## Zasady oceny formalnej i merytorycznej projektów finansowanych w ramach wewnętrznego trybu konkursowego na Uniwersytecie w Białymstoku w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości

### ZASADY OCENY:

1. Komisja Naukowa ds. RID dokonuje oceny wniosków konkursowych składanych w ramach poszczególnych działań (od 1 do 10) na odpowiednich dla poszczególnych działań formularzach wniosków.
2. Pracownik może ubiegać się o finansowanie 1 lub większej liczby działań w jednym konkursie, to jest złożyć 1 lub większą liczbę wniosków wykorzystując w tym celu odpowiednie formularze wniosków.
3. W pierwszej kolejności przeprowadzana jest ocena formalna każdego wniosku. Warunkiem koniecznym do przekazania wniosku do oceny merytorycznej jest uzyskanie odpowiedzi TAK na każde z pytań oceny formalnej.
4. Do uzyskania pozytywnej oceny merytorycznej wniosku w ramach działań od 1 do 7 wymagane jest uzyskanie minimum po 1 punkcie w każdej z kategorii oceny merytorycznej w Części I i minimum 1 punktu w Części II. Do uzyskania pozytywnej oceny merytorycznej wniosku w ramach działań od 8 do 10 wymagane jest uzyskanie minimum po 1 punkcie w każdej z kategorii oceny merytorycznej w Części I kryteria nr 3 i 4.
5. Po przeprowadzeniu oceny merytorycznej sporządzane są listy rankingowe w ramach poszczególnych działań. Do finansowania wybierane są projekty, które zostały pozytywnie ocenione formalnie i merytorycznie oraz zajęły najwyższe miejsca na liście rankingowej z uwzględnieniem przewidzianej w konkursie puli środków finansowych.
6. W przypadku uzyskania we wniosku równej liczby punktów z oceny merytorycznej działania o miejscu na liście rankingowej decydować będzie liczba punktów za publikacje naukowe pracownika w okresie dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku.

### KRYTERIA OCENY:

#### I. OCENA FORMALNA

CZĘŚĆ I		
1.	Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie?	[TAK/NIE]
2.	Czy wniosek został złożony przez osobę do tego uprawnioną, zgodnie z Regulaminem?	[TAK/NIE]
3.	Czy wniosek zawiera wszystkie niezbędne załączniki (o ile są wymagane w ogłoszeniu o konkursie)?	[TAK/NIE]
4.	Czy wniosek o finansowanie projektu badawczego obejmuje swoim zakresem działania określone w ogłoszeniu o konkursie?	[TAK/NIE]
5.	Czy Wnioskodawca zawarł we wniosku informację o wartości wskaźników, które zrealizuje w ramach projektu badawczego, wskazanych w części II oceny merytorycznej? *	[TAK/NIE]
6.	Czy budżet projektu obejmuje wyłącznie koszty zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowanych, stanowiącym załącznik nr 3 do Regulaminu?	[TAK/NIE]

## II. OCENA MERYTORYCZNA

CZĘŚĆ I		
1.	Zasadność realizacji wskazanego działania i wpływ projektu na otoczenie społeczno-gospodarcze *	[0-2 pkt]
2.	Realność realizacji wskazanego działania oraz osiągnięcia wskazanych efektów *	[0-2 pkt]
3.	Powiązanie wskazanego działania z celami Planu Rozwoju Badań Naukowych na Uniwersytecie w Białymstoku w dziedzinie nauk społecznych	[0-2 pkt]
4.	Wpływ realizacji wskazanego działania na jakość badań naukowych prowadzonych na Uniwersytecie w Białymstoku w dziedzinie nauk społecznych	[0-2 pkt]
SUMA		0-8 pkt

CZĘŚĆ II *		
1.	Złożenie monografii naukowej w renomowanym zagranicznym wydawnictwie	[0-1 pkt]
2.	Złożenie artykułu naukowego w renomowanym czasopiśmie	[0-1 pkt]
3.	Odbycie stażu zagranicznego trwającego od 1 do 3 miesięcy	[0-1 pkt]
4.	Uczestnictwo w zespole badawczym w międzynarodowych sieciach badawczych lub konsorcjach naukowych	[0-1 pkt]
5.	Zorganizowanie międzynarodowej konferencji naukowej	[0-1 pkt]
6.	Czynne wystąpienie na konferencjach zagranicznych	[0-1 pkt]
7.	Podpisanie umowy na realizację prac badawczych na zlecenie/ekspertyz z firmami i instytucjami zewnętrznymi	[0-1 pkt]
SUMA		0-7 pkt

CZĘŚĆ III punkty premiujące *		
1.	Złożenie wniosku na realizację projektów badawczych finansowanych przez instytucje krajowe, zagraniczne lub organizacje międzynarodowe	[0-1 pkt]

\* Nie dotyczy konkursów w ramach działań 8-10