

**Uchwała nr 3463**  
**Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku**  
**z dnia 7 lutego 2020 r.**

*w sprawie zaopiniowania procedury monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia, w tym monitorowania programu studiów*

Na podstawie § 59 ust. 1 pkt 9 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku w związku z § 5 ust. 1 i 2 oraz § 16 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku Rada Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku pozytywnie opiniuje następującą procedurę monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia, w tym monitorowania programu studiów:

§ 1

1. Procedura monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia, w tym monitorowania programu studiów obejmuje analizę i ocenę programów studiów oraz programów studiów podyplomowych oraz ich realizacji, odpowiednio do specyfiki kształcenia w zakresie:
  - 1) zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni,
  - 2) adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się,
  - 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów,
  - 4) prawidłowości stosowania punktów ECTS,
  - 5) zgodności treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów,
  - 6) sposobu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów uczenia się) oraz dostępu studentów i uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania,
  - 7) systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się,
  - 8) realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się.
2. Proces monitorowania programów studiów oraz programów studiów podyplomowych

obejmuje analizę monitoringu karier studentów i absolwentów studiów (na podstawie informacji z Działu Spraw Studenckich – Biuro Karier), osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które uzyskały ten stopień, prowadzonego przez właściwego ministra do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, oraz wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy.

## § 2

Ocena zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni polega na analizie programów studiów i programów studiów podyplomowych pod kątem odzwierciedlenia strategii Uniwersytetu w Białymstoku. Analizie podlegają wszystkie następujące aspekty kształcenia: treści programowe modułów wraz z przypisanymi efektami uczenia się oraz umiejscowienie kierunku w dyscyplinie naukowej, a także spójność nazwy kierunku studiów, stopnia, profilu, jak i formy studiów oraz poprawność dostosowania profilu kształcenia do określonych efektów uczenia się.

## § 3

Ocena programu studiów polega na analizie umiejscowienia kierunku w dyscyplinie naukowej, nazwy kierunku, poziomu kształcenia, profilu kształcenia, formy studiów, liczby semestrów, łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia oraz łącznej liczby godzin dydaktycznych. Obejmuje ustalenie i potwierdzenie adekwatności powyższych elementów programu studiów do zakładanych efektów uczenia się.

## § 4

Ocena zgodności programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się polega na analizie treści programowych poszczególnych przedmiotów prowadzonych w ustalonych formach oraz przypisanych do nich efektów uczenia się. Obejmuje sprawdzenie zakresu treści programowych poszczególnych przedmiotów, występowania zróżnicowanych form prowadzonych zajęć wyczerpujących ustalony zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów. Ocena dostosowania programu studiów do specyfiki profilu i formy studiów polega na analizie programu studiów zawierającego opis modułów, metod kształcenia i sposobów weryfikacji oraz wskaźników ilościowych (ilość pkt ECTS w ramach poszczególnych modułów). Obejmuje sprawdzenie występowania ww. elementów w programie studiów dla każdego kierunku studiów.

## § 5

Ocena prawidłowości stosowania punktów ECTS polega na analizie systemu przypisywania punktów poszczególnym przedmiotom. Obejmuje sprawdzenie adekwatności liczby godzin przedmiotu do liczby punktów ECTS z uwzględnieniem wskaźników ilościowych punktów ECTS w ramach zajęć.

#### § 6

Ocena zgodności treści programowych modułów zawartych w sylabusach z programem studiów polega na analizie sylabusu i programu studiów (programu, planu i efektów uczenia się dla danego kierunku). Obejmuje sprawdzenie zakresu treści programowych, opisu przedmiotu (profil studiów, forma studiów, rodzaj przedmiotu, dziedzina i dyscyplina nauki, rok studiów/semestr, wymagania wstępne, liczba godzin zajęć dydaktycznych z podziałem na formy prowadzenia zajęć, metody dydaktyczne, punkty ECTS, bilans nakładu pracy studenta, wskaźniki ilościowe), przypisanych do przedmiotu efektów uczenia się oraz metod i kryteriów oceniania.

#### § 7

1. Ocena sposobu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia polega na analizie sylabusu zawierającego opis treści programowych przedmiotu, wskazanie metod dydaktycznych, metod i kryteriów oceniania oraz efekty uczenia się wraz ze sposobem ich weryfikacji dla danego przedmiotu. Obejmuje sprawdzenie prawidłowości zdefiniowanych efektów uczenia się odpowiednich do formy zajęć oraz wskazanie metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
2. Ocena dostępu studentów i uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania polega na analizie sylabusu zawierającego wykaz metod i kryteriów oceniania. Obejmuje sprawdzenie poprawności przyjętych zasad dopuszczenia do egzaminu, sposobu i warunków zaliczenia zajęć, łącznie z określeniem zasad zaliczania nieobecności oraz określeniem liczby godzin nieobecności kwalifikujących do zaliczenia przedmiotu.

#### § 8

Ocena systemu weryfikacji końcowych efektów uczenia się polega na analizie poprawności przebiegu procesu dyplomowania obejmującego ustalenie tematu pracy dyplomowej studenta, zatwierdzenie go, złożenie przez studenta pracy dyplomowej w Archiwum Prac Dyplomowych (APD), sprawdzenie przez promotora samodzielności pracy dyplomowej przy

wykorzystaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), złożenie przez studenta dokumentów niezbędnych do przystąpienia do obrony, przeprowadzenie egzaminu dyplomowego. Obejmuje ona analizę wewnątrzwydziałowych i ogólnouczelnianych przepisów regulujących proces dyplomowania.

#### § 9

1. Ocena realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się polega na analizie programu praktyk zawodowych zawartych w programie studiów poszczególnych kierunków oraz Regulaminie Studenckich Praktyk Zawodowych na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Obejmuje sprawdzenie prawidłowości przebiegu tych zajęć (organizacja praktyki, rodzaje, okres i terminy praktyk studenckich, zapisy na praktyki studenckie, zaliczenie praktyki, odwołanie z odbycia praktyki) oraz weryfikację efektów uczenia się osiągniętych w wyniku odbycia praktyk zawodowych zarówno przez pracodawcę, jak i wydział.
2. Potwierdzenie realizacji efektów uczenia się w ramach programu praktyk następuje w wyniku sprawdzenia przez pracodawcę u studenta nabycia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potwierdzonych wpisem w Dzienniku praktyk studenta, a przez wydział – na podstawie analizy zakresu wykonywanych przez studenta podczas praktyki czynności oraz oceny dokonanej przez pracodawcę.

#### § 10

1. Realizacją procedury na Wydziale Prawa UwB zajmują się: dziekan, prodziekan ds. dydaktyki, zespoły ds. monitorowania jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, kierunkowe zespoły dydaktyczne oraz wydziałowa rada konsultacyjna.
2. Dziekan i prodziekan ds. dydaktyki na bieżąco koordynują i nadzorują realizację procedury monitorowania programu studiów na Wydziale Prawa.
3. Zespoły ds. monitorowania jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów wykonują zadania wskazane w § 5 ust. 1 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. W wyniku ich realizacji proponują ewentualne zmiany w programach studiów i studiów podyplomowych. Ich działania mają charakter cykliczny. Po zakończonym roku akademickim, jednak nie później niż do dnia 15 września każdego roku, są zobowiązane do przedłożenia dziekanowi sprawozdania dotyczącego monitorowania procesu kształcenia na kierunkach studiów i na studiach podyplomowych prowadzonych na

Wydziale Prawa. Uwzględnia ono rezultaty analizy monitoringu karier studentów i absolwentów studiów (na podstawie informacji z Działu Spraw Studenckich – Biuro Karier), osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które uzyskały ten stopień, prowadzonego przez właściwego ministra do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, oraz wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy. Wnioski z niego wynikające są uwzględniane przy doskonaleniu programów studiów. Zamieszczane są w corocznym sprawozdaniu z działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia publikowanym na stronie internetowej wydziału.

4. Kierunkowe zespoły dydaktyczne wykonują zadania wskazane w § 21 ust. 1 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Dokonują monitorowania dostosowania programów studiów na prowadzonych kierunkach do obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz potrzeb rynku pracy, a także przedstawiają dziekanowi projekty doskonalenia programów studiów w oparciu o wnioski wynikające ze sprawozdań wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia (w tym z analiz badań ankietowych studentów i absolwentów, monitoringu losów absolwentów), zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz opinii wydziałowej rady konsultacyjnej. Podejmują działania niezwłocznie po uzyskaniu informacji od wymienionych podmiotów.
5. Wydziałowa rada konsultacyjna wykonuje zadania wskazane w § 20 ust. 1 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Dokonuje oceny stopnia realizacji zakładanych dla danego kierunku studiów efektów uczenia się, opiniuje inicjatywy w zakresie powoływania nowych kierunków oraz proponuje zmiany w programach studiów mających na celu ich doskonalenie, w tym w zakresie ich dostosowania do potrzeb rynku pracy. Podejmuje działania na cyklicznych posiedzeniach.

#### § 11

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Wydziału

Dr hab. Mariusz Popławski, prof. UwB

